

Kort Nieuws

met name uit Nederland

In deze rubriek een overzicht van recente gerechtelijke uitspraken, nieuwe wetgeving die op komst is op het gebied van fiscaliteit en sociale zekerheid, voor zover van belang voor Nederlanders in België.

Zeevisser met tijdelijke contracten houdt toch recht op bijzondere compensatieregeling grensarbeiders.

Hof 's Gravenhage, 19 oktober 2011

Bij de invoering van het nieuwe belastingverdrag tussen Nederland en België per 2003 is de oude grensarbeidersregeling komen te vervallen. Als tegemoetkoming zijn toen de algemene en bijzondere compensatieregelingen geïntroduceerd. Deze bieden een tegemoetkoming voor de netto-inkomensachteruitgang vanwege het vervallen van de grensarbeidersregeling.

De bijzondere compensatieregeling komt (onder meer) te vervallen zodra een grensarbeider van baan wisselt. Op grond van een besluit uit 2009 is het beleid versoepeld en vervalt de regeling alleen als er sprake was van onvrijwillig ontslag en er niet binnen zes maanden een andere baan in de grensstreek werd gevonden.

De zeevisser uit de hofuitspraak kreeg telkens per zeereis een tijdelijk contract, en uiteindelijk, geen contract meer. De opeenvolgende contracten moeten volgens het Hof worden gezien als een doorlopend contract zodat de bijzondere compensatieregeling van toepassing bleef. Ook als de zeevisser op initiatief van de rederij geen nieuw contract meer krijgt en de zeevisser binnen zes maanden gaat werken voor een andere werkgever in het grensgebied, dan houdt de zeevisser recht op de bijzondere grensarbeidersregeling.

Bijzondere compensatieregeling: één dag werken in Nederland leidt tot vervallen recht op de regeling

Hof 's-Hertogenbosch, 9 september 2011

Uit de vorige uitspraak volgt onder meer dat bij onvrijwillig ontslag binnen zes maanden een nieuwe baan gevonden moet worden in de grensstreek om recht te blijven houden op de bijzondere compensatieregeling.

In deze zaak werd de grensarbeider in België ontslagen. Voor dat hij, binnen zes maanden, een nieuwe baan had in België,

werkte hij twee weken in Nederland. Deze twee weken in Nederland zijn genoeg om de rechten op de bijzondere compensatieregeling onherroepelijk kwijt te raken.

De grensarbeider in deze zaak had echter veel geluk. Ook al had hij wettelijk geen recht op de regeling, in de procedure had de belastinginspecteur zich laten ontvallen dat de in Nederland gewerkte periode niet mee zou tellen. Door deze verspreking, en het daarmee opgewekte vertrouwen, behield de grensarbeider toch nog recht op de bijzondere compensatieregeling.

Alweer een nieuw stelsel Nederlandse inkomstenbelasting op komst?

Ministerie van Financiën, circulaire 9 februari 2012

De Nederlandse Wet op de Inkomstenbelasting is in 2001 grondig herzien. Toch wordt alweer onderzoek gedaan naar een nieuw stelsel. Belangrijk uitgangspunt daarbij zal zijn een aanzienlijke verlaging van de belastingtarieven. Waarschijnlijk zal ook worden gekeken naar de invoering van een vast tarief (de vlaktax). Aangezien de totale belastingopbrengst ongeveer hetzelfde zal moeten blijven, betekenen lagere tarieven vrijwel zeker ook de afschaffing van diverse aftrekposten.

De commissie wordt uitdrukkelijk verzocht met concrete (wets-) voorstellen te komen. Verwacht wordt dat de commissie haar werkzaamheden in 2013 zal afronden.

Dividenduitkering vanuit Nederland naar België: Nederland hoeft dubbele heffing niet ongedaan te maken
Rechtbank Breda, 14 september 2011, (beroep is aange tekend!)

De situatie was als volgt. Een Nederlandse woont in België en ontvangt dividenden uit Nederland. Op het dividend wordt 15% Nederlandse dividendbelasting ingehouden. In België wordt vervolgens het netto-dividend (de bruto-uitkering -/- de ingehouden dividendbelasting) in de personenbelasting aan-

gegeven en onderworpen aan 25% belastingheffing. Effectief wordt hiermee 36,25% ($15\% + (85 * 25\%)$) aan belasting over het dividend geheven. En dit terwijl in België in hoofdregel 25% belasting in de vorm van roerende voorheffing over (bruto-) dividenden wordt geheven. Buitenlandse dividenden worden op deze wijze in België per saldo in totaal zwaarder belast dan binnenlandse dividenden.

De belastingplichtige heeft hierop geprobeerd de Nederlandse dividendbelasting (deels) terug te krijgen. Voor een deel is de rechtbank hierin meegegaan en wel onder de volgende redenatie: Iemand die in Nederland woont en dividend ontvangt heeft ook te maken met de inhouding van 15% dividendbelasting. Maar deze binnenlands belastingplichtige kan deze dividendbelasting verrekenen met zijn inkomen in box 3. En dat kon de dame in deze zaak juist niet: zij was belastingplichtig in België.

Vervolgens vindt de rechtbank niet dat Nederland een tegemoetkoming moet bieden als België dit niet doet. Dat wil zeggen dat zij niet 11,25% ($36,25 - 25\%$) terugkrijgt.

De rechtbank vindt wel dat zij terug moet krijgen wat een inwoner van Nederland ook terugkrijgt.

Stel: waarde aandelen € 100.000 en dividend € 10.000. De dividendbelasting bedraagt dan € 1.500. Deze heffing kan volledig worden verrekend met de box 3-heffing van 1,2% van € 100.000 = € 1.200. Een inwoner van Nederland krijgt dan € 300 ($€ 1.200 - € 1.500$) terug.

De rechtbank vindt dat de inwoner van België een zelfde voordeel moet krijgen. In dit geval kreeg zij daarom een (beperkt) bedrag terug.

Voorlopige conclusie: Inwoners van België die dividenden uit Nederland ontvangen hebben dus een grote kans van recht op belastingteruggaaf uit Nederland. De hoogte van de teruggaaf hangt sterk af van de waarde van de aandelen ten opzichte van het totaal ontvangen Nederlandse dividend.

Belgische notionele interestaftrek discrimineert Persbericht van de Europese Commissie, 26 jan. 2012

De Europese Commissie heeft België geadviseerd om de regeling voor de notionele interestaftrek aan te passen. De notionele interestaftrek biedt een fictieve aftrek van de winst over het (gecorrigeerde) eigen vermogen in de Belgische vennootschapsbelasting. Deze aftrek is een vast percentage (in 2012:

3% en 3,5% voor Kleine en Middelgrote Ondernemingen).

In de huidige vorm maakt de regeling onderscheid tussen het aanhouden van Belgisch onroerend goed en vaste inrichtingen tegenover buitenlands onroerend goed en buitenlandse vaste inrichtingen. Effectief leidt het aanhouden van buitenlands onroerend goed of een buitenlandse vaste inrichting tot een vermindering van de notionele interestaftrek. Voor Belgisch onroerend goed of een Belgische vaste inrichting zijn er daarentegen geen gevolgen. Dit onderscheid mag België van de Commissie niet meer maken. Als België de wetgeving niet binnen twee maanden aanpast, dan zal De Commissie België voor het Europese Hof van Justitie dagen.

Hypotheekrenteaftrek zonder inhaal- en sanctieregeling Nieuwsbericht 23 februari 2012

De Nederlandse Staatssecretaris van Financiën heeft besloten dat buitenlands belastingplichtigen die 90% of meer van hun (gezins-) inkomen verdienen in Nederland, voortaan aftrekposten als de hypotheekrente zonder verdere consequenties op hun inkomen in mindering mogen brengen. Voor inwoners van België die inkomsten uit Nederland hebben, is deze maatregel van groot belang!

Tot nu toe moesten zij kiezen voor fictief binnenlandse belastingplicht om onder meer de Nederlandse hypotheekrenteaftrek te krijgen. Hieraan zijn nadelen verbonden zoals de sanctie- en inhaalregeling. Uit het nieuwsbericht volgt dat zij, als zij 90% van hun gezinsinkomen in Nederland verdienen, voortaan onder dezelfde voorwaarden als inwoners van Nederland deze aftrekposten genieten: voor hen komt de inhaal- en sanctieregeling te vervallen. Wel moeten zij naar verwachting nog formeel blijven kiezen voor fictief binnenlandse belastingplicht.

De exacte inhoud van de maatregel wordt binnenkort bekend gemaakt. Dan zal ook duidelijk worden hoe exact met het verleden wordt omgegaan en of daaruit nog belastingteruggaven kunnen volgen: houdt u de nieuwsrubrieken in de gaten!

*Maurice de Clercq, Thomas Vermeulen
ESJ Accountants & Belastingadviseurs, www.esj.nl
+31 (0)165 560 395, Thomas.Vermeulen@esj.nl*